

3. Липень, С.В. Теоретические проблемы правоприменительной деятельности в истории политических и правовых учений : монография / С.В. Липень ; под общ. ред. В.В. Лазарева ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь. – Минск : Акад. МВД, 2012. –163 с.

УДК 343.137.2

А. Г. Маркелов, Д. С. Соколов
A. G. Markelov, D. S. Sokolov

**ПРОЦЕДУРА ОСОБОГО ПОРЯДКА
СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА
ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ ПРИ СОГЛАСИИ
ОБВИНЯЕМОГО С ПРЕДЪЯВЛЕННЫМ ЕМУ
ОБВИНЕНИЕМ КАК ГАРАНТИЯ ДОСТИЖЕНИЯ
ЦЕЛИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА
THE PROCEDURE FOR THE SPECIAL ORDER
OF THE TRIAL OF CRIMINAL CASES WITH THE CONSENT
OF THE ACCUSED THE CHARGES AGAINST HIM
AS A GUARANTEE OF ACHIEVING THE PURPOSE
OF CRIMINAL PROCEEDINGS**

Аннотация. Статья посвящена анализу нового института российского уголовно-процессуального права – особому порядку производства по уголовным делам при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Автором приведены процессуальные гарантии и преимущества для всех участников уголовного судопроизводства.

Summary. This article analyzes the new institute of the Russian criminal procedural law – special order in criminal proceedings with the consent of the accused the charges against him. Author shows the procedural guarantees and benefits for all participants in the criminal proceedings.

Ключевые слова: *особый порядок судебного разбирательства, судебное заседание, обвинение, обвиняемый, подсудимый.*

Keywords: *custom order of judicial proceedings, the trial, the prosecution, the defendant, the defendant.*

Особый порядок производства по уголовным делам в суде первой инстанции – новый институт российского уголовно-процессуального права. Введение этого института вызвало положительную реакцию со стороны участников уголовного судопроизводства: как со стороны обвинения, так и со стороны

защиты. В данной статье приведен анализ особого порядка судебного разбирательства по уголовным делам при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, в результате чего выделены положительные гарантии и преимущества для участников уголовного судопроизводства в достижении цели осуществления правосудия.

В качестве преимуществ данного института для правоохранительных органов можно отметить:

1. Как показывает следственно-судебная практика, судами в особом порядке рассматривается и разрешается более половины уголовных дел [1].

2. Применение такой процедуры (при строгом соблюдении требований закона) дает возможность, не нарушая прав и законных интересов подсудимого и других участников процесса, рационализировать уголовное судопроизводство, сделать процесс менее длительным и более эффективным.

3. Особый порядок отражает дифференциацию уголовного судопроизводства, позволяет по очевидным делам избежать излишних затрат времени и сил суда и сторон, давая возможность суду уделять больше внимания разрешению сложных, спорных дел прежде всего об особо тяжких преступлениях [2, с. 532].

4. Подобная процедура способствует сближению момента совершения преступления и момента применения наказания.

Гарантии и преимущества для лица, привлекаемого к уголовной ответственности.

1. Если судья придет к выводу, что обвинение, с которым согласился подсудимый, обоснованно, подтверждается доказательствами, собранными по уголовному делу, то он постановляет обвинительный приговор и назначает подсудимому наказание, которое не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление (ст. 316 ч. 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ)). При этом появляется возможность альтернативного вида наказания, т. е. наказания, не связанного с лишением свободы, а также применения смягчающего обстоятельства.

При рассмотрении уголовного дела по апелляционному представлению прокурора либо апелляционной жалобе потерпевшего, частного обвинителя или их представителей на несправедливость приговора вследствие чрезмерной мягкости суду следует иметь в виду, что обоснованность применения особого порядка судебного разбирательства не обжалуется, поэтому вновь назначенное виновному более строгое наказание не может превышать две трети максимального срока или размера наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление [3].

2. Процессуальные издержки, предусмотренные ст. 131 УПК РФ, взысканию с подсудимого не подлежат (ст. 316 ч. 10 УПК РФ).

3. Судебное заседание в особом порядке проводится без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением в порядке, установленном гл. 35, 36, 38 и 39 УПК РФ, т. е. уголовное дело рассматривается оперативно и в кратчайшие сроки.

4. В особом порядке могут рассматриваться уголовные дела как публичного и частно-публичного, так и частного обвинения, то есть фактически по всем категориям уголовных дел.

5. В соответствии со ст. 316 ч. 5 УПК РФ по делу, рассматриваемому в особом порядке, в ходе судебного заседания исследуются обстоятельства, характеризующие личность подсудимого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание. Исследование других доказательств, в том числе вызов свидетелей, не производится.

Неявка потерпевшего, его законного представителя, представителя, а также гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей в судебное заседание без уважительных причин при условии их надлежащего извещения не является препятствием для рассмотрения уголовного дела [4].

6. Согласно ст. 317 УПК РФ приговор, постановленный без проведения судебного разбирательства в общем порядке, не может быть обжалован сторонами в кассационном и апелляционном порядке в связи с несоответствием выводов суда фактическим обстоятельствам дела. Поэтому производство по таким жалобам в судах кассационной и апелляционной инстанций подлежит прекращению.

7. Если по уголовному делу, рассматриваемому в особом порядке, предъявлен гражданский иск, то при наличии соответствующих оснований он может быть оставлен без удовлетворения, производство по нему прекращено, в его удовлетворении может быть отказано либо по иску принято решение о передаче его на рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства, если это не повлечет изменения фактических обстоятельств дела.

8. Вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда по делу, рассмотренному в особом порядке, не могут быть пересмотрены в порядке, предусмотренном гл. 48 УПК РФ, ввиду несоответствия выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой или апелляционной инстанции (п. 1 ч. 1 ст. 379, ст. 380 УПК РФ), а определения и постановления суда – ввиду их необоснованности (пункты 1, 2 части 2 статьи 409 УПК РФ) [3].

Таким образом, согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением, а также его активное содействие раскрытию и расследованию преступлений,

изобличению и уголовному преследованию других соучастников, розыску имущества, добытого преступным путем, влечет возникновение существенных гарантий и преимуществ для участников судопроизводства при осуществлении правосудия по уголовным делам.

Библиографический список

1. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ по уголовным делам за первое и второе полугодие 2013 г. // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – М., 2014.

2. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации в редакции Федерального закона от 29 мая 2002 года / под общ. и науч. ред. А.Я. Сухарева. – М. : НОРМА-ИНФРА-М, 2002. – 880 с.

3. О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации, 5 дек. 2006 г., № 60 // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр».

4. О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации, 28 июня 2006 г., № 16 // Консультант Плюс : Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр».

УДК 343.13

В. А. Нечаева, А. Ю. Свириденко

V. A. Nechaeva, A. Y. Sviridenko

ДОПУСТИМОСТЬ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ, ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ

ADMISSIBILITY OF EVIDENCE IN CRIMINAL PROCESS: THE CONCEPT, ESSENCE, THEORETICAL VIEWS

***Аннотация.** Статья посвящена одному из наиболее дискуссионных критериев оценки доказательств в уголовном процессе – допустимости. Авторами обращается внимание на отсутствие в теории и практике единства понимания правовой природы допустимости доказательств. На основе анализа нескольких источников формулируется понятие допустимости доказательств, выделяются его базовые элементы-принципы, раскрывается сущность. Также авторами рассматриваются некоторые современные теоретические взгляды, представляющие в последнее время*